

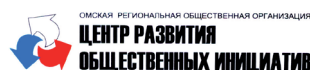
Методическое пособие по работе с молодежью и организации общественных кампаний с участием молодежи

Методическое пособие подготовлено в рамках проекта «Право на здоровье. Расширение возможностей гражданского общества в укреплении прав граждан Российской Федерации в сфере здравоохранения» при финансовой поддержке Европейского Союза

Содержание этой публикации отражает исключительное мнение авторов и ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться в качестве официальной позиции Европейского Союза



Пособие подготовлено Обществом «Оксфам», Региональной благотворительной общественной организацией «Архангельским Центром социальных технологий «Гарант», Благотворительным Фондом развития города Тюмени и Омской региональной общественной организацией «Центр развития общественных инициатив»



Оглавление

Предисловие	3
Общественные консультации как инструмент мониторинга общественного мнения	4
Проведение молодежной акции, направленной на мониторинг проблемы курения в общественном транспорте и защиту интересов пассажиров общественного транспорта	12
Школа дебатов как технология формирования социально- психологической зрелости молодежи	18
Практика обучения молодежи основам правовых знаний	24



Предисловие

В ноябре 2012 г. стартовал двухлетний проект «Право на здоровье», поддержанный Европейским Союзом. Этот проект стал продолжением успешной совместной работы Оксфам и Российской Коалиции против бедности по улучшению всеобщего доступа граждан Российской Федерации к услугам здравоохранения путем налаживания диалога между медицинским сообществом и пациентами, а также путем ознакомления пациентов с их правами на бесплатную медицинскую помощь.

Оксфам (www.oxfam.ru, www.oxfam.org.uk) – это независимая международная благотворительная организация, которая стремится найти устойчивые решения для преодоления бедности и страданий в мире. Оксфам работает более чем в 90 странах, в России – с 2003 года. Российская Коалиция Против Бедности (www.protivbed.ru) была создана в 2005 году и объединяет сейчас более 40 общественных организаций России. Цель Коалиции – добиться для всех жителей России доступа к качественному здравоохранению, образованию, достойному жилью и работе, независимо от социально-экономического положения.

Проект реализуется в партнерстве с Архангельским Центром социальных технологий «Гарант», Благотворительным Фондом развития города Тюмени и Омской региональной общественной организацией «Центр развития общественных инициатив». В нем принимают участие организации и граждане из Архангельской, Тюменской, Омской, Нижегородской, Псковской, Ленинградской, Волгоградской областей, а также Пермского и Алтайского краев.

Цель проекта – создание условий для эффективной реализации прав граждан России на получение бесплатной медицинской помощи через конструктивный диалог с органами власти и вовлечение местного сообщества.

В рамках проекта подготовлено данное методическое пособие по работе с молодежью и организации общественных кампаний с участием молодежи.

Пособие обобщает лучшие практики, наработанные в России Оксфам и тремя партнерами проекта. В частности, Архангельский Центр социальных технологий «Гарант» рассказывает о вовлечении молодежи в адвокативную деятельность и общественные кампании по противодействию курению в общественных местах. Благотворительный Фонд развития города Тюмени предлагает успешный пример практики молодежных дебатов (участие молодежи в обсуждении острых социальных и политических проблем). Омская региональная общественная организация «Центр развития общественных инициатив» делится опытом обучения молодежи правам человека и правозащитной деятельности. Оксфам рекомендует практику организации общественных консультаций в рамках кампании Оксфам по проблемам климатических изменений вместе с Молодежной климатической сетью.

Авторы данного пособия надеются, что изложенные практики будут полезны участникам проекта «Право на здоровья» и многочисленным сторонникам Коалиции против бедности, будут интересны широкому кругу лиц и организаций гражданского общества. Мы хотели бы этим пособием сделать свой скромный вклад в усиление потенциала гражданских организаций России по работе с молодежью в регионах и их вовлечение в адвокативную деятельность и общественные кампании.

Общественные консультации как инструмент мониторинга общественного мнения

*Кейс создан на основе опыта деятельности
Oxfam в Российской Федерации*

Полное название организации:

Представительство общества «Оксфам» в России

Город: Москва

Год регистрации: основана в Великобритании
(Оксфорд) в 1942 г.

Контактная информация:

адрес: Россия, 119121, Москва, ул. Бурденко, 14а

телефон: Тел: +7 499 246 49 44

e-mail: EGeneralova@oxfam.org.uk

www.oxfam.ru

ФИО и контакт руководителя: Медлев Дмитрий,
глава Представительства

телефон: +7 499 246 49 44

e-mail: dmedlev@oxfam.org.uk

Описание организации

Oxfam – независимая международная благотворительная организация, деятельность которой охватывает более 90 стран мира. В России Oxfam работает с 2003 г.

Наша цель: Совместными усилиями помогать незащищенным слоям населения преодолевать страдание и бедность.

В России Oxfam выступает за целостный «однопрограммный» подход к решению проблемы бедности, включающий работу с населением на местах, с гражданским обществом страны и с российскими властями. Наша деятельность в России является частью международной деятельности Oxfam по отношению к процессам с участием стран «Группы восьми» и «Группы двадцати». В рамках этих процессов мы распространяем информацию о климатических изменениях и их последствиях для бедных слоев населения; привлекаем внимание к вопросам продовольственной безопасности, экономического роста и его влияния на бедные слои населения. Мы также сотрудничаем с Коалицией против бедности в сфере улучшения доступа к бесплатной медицинской помощи для всех слоев населения России, независимо от их статуса и уровня дохода.

Проблема, на решение которой направлен механизм

В июне 2009 года Oxfam в Российской Федерации совместно с партнерами запустил проект по подготовке к Международной климатической конференции по изменению климата (Копенгаген, COP15). Данный проект был направлен на выработку и сбор рекомендаций не только от НКО, но и от частных лиц для оказания влияния на официальную позицию российской делегации на COP15.

В этом кейсе мы подробно опишем использование датской технологии организации и проведения общественных консультаций, которая может быть использована для работы по разным темам и с разными целевыми группами. Главным преимуществом данной технологии является то, что она позволяет узнать мнение большого количества людей по вопросу и выработать конкретные рекомендации для лиц, принимающих решения. Она также сопровождается выступлениями экспертов и видео материалами, что позволяет повысить осведомленность людей по теме проекта и привлечь внимание СМИ.

Цели

Повлиять на официальную позицию Российской делегации на Международной климатической конференции по изменению климата в Копенгагене (COP15).

Задачи

- Разработать и собрать рекомендации для делегатов климатической конференции.
- Повысить осведомленность людей по теме изменения климата.
- Привлечь внимание СМИ, сторонников и партнеров.

Алгоритм действий / формат проведения

Для реализации проекта Oxfam создал молодежную климатическую сеть. Информация о формировании такой сети публиковалась в открытых источниках, но набрать достаточное количество участников все равно оказалось непросто. Причиной послужило и то, что на тот момент в России было мало молодежных организаций, работающих по вопросам климата, а также и то, что часто информация о создании сети и планируемых мероприятиях доходила только до руководителей организаций и не передавалась молодым специалистам.

Члены созданной молодежной климатической сети работали по нескольким направлениям: создание интернет-площадки (www.clincr.ru), показ фильма «Век глупцов» с дальнейшими обсуждениями темы, акции, климатические школы для молодежи, общественные консультации.

Мы остановимся подробнее на датской технологии общественных консультаций, которые проводили все члены молодежной климатической сети. Для описания методики мы воспользуемся программой успешно прошедших общественных климатических консультаций в Санкт-Петербурге и сопроводим ее методическими рекомендациями.

Программа дня

10.30. Регистрация участников. Размещение за столами. Чай-кофе

Для обеспечения наибольшего эффекта за одним столом не должно быть друзей, родственников, знакомых, коллег, иначе они могут влиять на точку зрения друг друга, и обмен может быть не таким разнообразным.

11.00. Открытие Дня. Выступление организаторов о проекте

Вводная часть: доклад по теме общественных консультаций (приглашенный эксперт)

Рекомендуется выступление значимого и авторитетного человека. Если трудно найти такого эксперта, можно организовать видео-включение или на крайний случай – видеозапись с выступлением. Очень важно заранее обговорить с экспертами, что язык докладов должен быть очень простым и понятным для людей, не разбирающихся в теме.

11.30. Первая тематическая сессия

Видеопрезентация.

В начале каждой сессии дается видеопрезентация, которая содержит факты и видеоряд по теме.

Цель данных видеопрезентаций: введение в вопрос, обсуждаемый во время тематической сессии, обеспечение фактами для обсуждения, демонстрация конкретных кейсов из разных стран, связанных с данным аспектом.

11.50. Введение в процедуру обсуждений в группах и голосований (ведущий-модератор)

12.00. Обсуждение в группах

Модератор проводит обсуждение в группах. Он обеспечивает следование дискуссии теме, не влияет на процесс своей личной точкой зрения, помогает каждому быть услышанным по вопросам, предложенным в вопросах для граждан.

Пример тем для обсуждения

Что Вы знаете об изменении климата? Насколько это Важно для Вас? Что меняющийся климат несет Вашему городу, Вашим детям, Вам самим? Как изменение климата проявляется в других странах и регионах?

1. 1. Насколько Вы были осведомлены об изменении климата до сегодняшнего дня?

- ☐ Не знал/а ничего
- ☐ Знал/а мало
- ☐ Обладал/а средним объемом информации
- ☐ Знал/а много
- ☐ Не знаю / не хочу отвечать

1. 2. После того, как Вам были представлены различные оценки, касающиеся изменения климата и его последствий, насколько Вас теперь беспокоит проблема изменения климата?

- ☐ Чрезвычайно беспокоит
- ☐ Довольно сильно беспокоит
- ☐ Немного беспокоит
- ☐ Не беспокоит
- ☐ Не знаю / не хочу отвечать

12.30 Голосование

Участники заполняют листы голосования.

Пример бланка для голосования

1.1 В какой степени вы были осведомлены о климатических изменениях и их последствиях перед участием в WWViews?

- ☐ Не знал ничего
- ☐ Был слабо осведомлен
- ☐ Был осведомлен в определенной степени
- ☐ Знал многое
- ☐ Не знаю / не хочу отвечать

1.2 Как сильно вы обеспокоены изменением климата, после того как вам были представлены различные оценки его самого, а так же возможных последствий?

- ☐ Очень обеспокоен
- ☐ Довольно обеспокоен
- ☐ Слабо обеспокоен
- ☐ Не обеспокоен
- ☐ Не знаю/не хочу отвечать

Модератор переписывает результаты голосования в форму и передает подсчетчикам голосов.

	Вопрос 1.1	Вопрос 1.2
Вариант 1		
Вариант 2		
Вариант 3		
Вариант 4		

Подсчетчики выводят средний результат, передают информационному ассистенту, он вводит данные в электронный документ для того, чтобы распечатать средний результат голосования.

Результаты вывешиваются на информационный стенд, чтобы они были доступны каждому участнику.

12.40. Вторая тематическая сессия

Видеопрезентация. Комментарий эксперта

13.00. Обсуждение в группах

13.30. Голосование

Вторая информационная сессия проходит аналогичным образом, как и первая.

13.40. Физкультурная пауза

Физкультурную паузу может провести один из ассистентов. Несколько физических упражнений, которые участники делают стоя, не очень сложных – с учетом возраста и одежды, буквально 5 минут.

Обед

Участники берут еду на раздаточном столе и едят за своими столами в процессе тематических сессий без отдельного перерыва. Это можно делать в течение всего дня.

14.00 Третья тематическая сессия

Видеопрезентация. Комментарий эксперта

14.20. Обсуждение в группах

14.50. Голосование

Третья информационная сессия проходит аналогичным образом, как и первая.

15.00 Четвертая тематическая сессия

Видеопрезентация. Комментарий эксперта

15.20. Обсуждение в группах

15.50. Голосование

Четвертая информационная сессия проходит аналогичным образом, как и первая.

К началу сессии по подготовке рекомендаций подсчетчики голосов и информационный ассистент должны вывесить на информационный стенд результаты первых двух сессий, к концу сессии по подготовке рекомендаций – вывешены результаты по итогам третьей сессии.

16.00 Сессия по подготовке рекомендаций

Ведущий модератор объясняет процедуру

16.10 Обсуждение рекомендаций в группах (30 минут)

16.40. Формулирование рекомендаций в группах (15 минут)

Модераторы представляют рекомендации на стендах.

В течение этой сессии группа обсуждает и вырабатывает рекомендации. Каждая группа по результатам обсуждения должна выбрать одну рекомендацию, которую они должны представить остальным участникам. Эта рекомендация войдет в общие рекомендации по результатам общественных консультаций. Требования к рекомендации: заголовок - максимум 40 знаков, рекомендация - максимум 30 слов.

Важно объяснить участникам, каким образом будут использоваться результаты общественных консультаций, чтобы они осознавали практический эффект и значимость результатов консультаций. Например, на общественных консультациях в Санкт-Петербурге участникам было объявлено, что результаты будут переданы в Оргкомитет Международной климатической конференции по изменению климата в Копенгагене, 7-18 декабря 2009 (COP15). После того, как рекомендации вывешены, модератор группы со сцены озвучивает их и дает небольшой комментарий.

17.00 Стендовое голосование

Подсчет голосов

Каждый участник получает 3 наклейки (стикеры), которые символизируют 3 голоса, которые он может отдать за рекомендацию, которую он считает наиболее важной и актуальной. Он может отдать 3 голоса за 1 рекомендацию, 2 и 1 голос – за 2 рекомендации или по 1 голосу за 3 рекомендации.

После того, как каждый участник проголосовал, подсчитываются голоса и выявляются самые популярные, по мнению участников консультаций, рекомендации.

Сразу после процедуры голосования медиа-ассистенты должны взять 3 интервью с участниками, которые представляют разные профессиональные группы. Важно договориться во время встречи с этими людьми, чтобы они были согласны и готовы дать их сразу после встречи.

Цель интервью – передача их в СМИ для сюжета об общественных консультациях, а также для монтажа видеофильма о проекте. Каждое интервью – не более 5-8 минут.

Во время интервью задаются следующие вопросы:

- 1) Что было самым интересным сегодня?
- 2) Какую самую важную рекомендацию вы бы дали лицам, принимающим решения?
- 3) Как вы думаете, те, кто принимают решения, получают пользу от подобных консультаций с гражданами?

17.00 Брифинг для журналистов

17.30. Представление результатов голосования и дальнейших действий по проекту

Официальное закрытие Дня

Ресурсы и подготовка

В первую очередь необходимо пригласить участников. Практика показывает, что для того, чтобы в общественных консультациях приняло участие 100 человек, приглашения необходимо отправить 120-130 людям. Письмо-приглашение должно простым языком объяснять цель консультаций и информировать о логистике, быть коротким и побуждающим, а также содержать форму-анкету для заполнения. За неделю до события можно отправить напоминание.

Можно также сделать онлайн регистрацию, но опыт показывает, что при личном контакте при регистрации человек испытывает больше ответственности за то, чтобы фактически принять участие.

Рекомендации по выбору целевой группы для общественных консультаций:

- возраст (от 18 и выше) – примерно равное количество участников разных возрастных групп, если только проект не направлен на определенную возрастную группу;
- должен соблюдаться гендерный баланс – примерно равное количество мужчин и женщин;
- люди разного уровня образования и различных профессий;
- род деятельности: должны привлекаться те участники, которые не работают профессионально с темой консультаций.

Рекомендуемое количество участников – 100 человек. Это достаточно большая группа, чтобы представить существующие в обществе тенденции и представить разнообразие точек зрения по поводу проблемы. Целью не является статистическая репрезентативность.

Требования к месту проведения и технике: большая комната или зал, достаточно для того, чтобы 100 человек могли работать за столами, желательно в кругу, по 7-10 человек (10-12 столов). Большая белая доска, информацион-

ный стенд или стены, доступные для вывешивания материалов (здесь будут вывешиваться рекомендации, которые будут выработаны участниками во время последней процедуры). Как минимум 2 компьютера, микрофон и система звукоусиления, большой экран, проектор, видеокамера для интервью и записи выступлений экспертов, фотоаппарат.

Рекомендуемый состав штата организаторов: менеджер проекта, ведущий-фасилитатор, модераторы для каждой группы, 2 подсчетчика голосов, 1 технический ассистент, 1 информационный ассистент, 2 медиа-ассистента, ассистент для регистрации участников, ведущий физической активности, ассистенты по питанию. Некоторые ассистенты должны будут выполнять разнообразные задачи. Поэтому штат должен быть достаточно гибким и быть готовым совмещать разные задачи.

Партнерство

Для реализации проекта была создана Молодежная климатическая сеть, в которую вошло 14 организаций из различных регионов России. При вступлении в сеть члены подписывали меморандум, согласно которому они брали на себя обязательство провести общественные климатические консультации себя в регионе.

Также к партнерам проекта можно отнести экспертное сообщество. В Москве в роли экспертов выступали представители WWF и Greenpeace, в регионах – местные сотрудники НКО и образовательных учреждений.

Результаты

Формат общественных консультаций оказался очень успешным, несмотря на сложность темы изменения климата. Работа в группах прошла продуктивно, на консультации записались не только молодые люди, но и активные пожилые. Важно отметить, что в основном это были представители среднего класса.

Залогом продуктивной работы стала детальная инструкция по подготовке и проведению общественных консультаций, которая позволила провести мероприятие продуктивно и разработать конкретные рекомендации.

Все выработанные рекомендации были обобщены в один документ, который был передан руководителю российской делегации на Международной климатической конференции по изменению климата (Копенгаген). Несмотря на то, что этот документ не изменил позицию Российской Федерации по вопросам изменения климата, успешное проведение подобных общественных консультаций показало, что по такой сложной теме, как изменение климата, можно работать и привлекать внимание общественности. Благодаря консультациям, был создан интерес к теме проекта, многие участники стали постоянными посетителями сайта проекта и сторонниками Оксфам и партнеров, а некоторые и ключевыми партнерами.

Риски

Одним из самых важных моментов при подготовке и проведении общественных консультаций является выбор кадров. Согласно технологии, модераторы не должны быть специалистами в сфере, по которой проводятся консультации. В нашем случае, они чаще всего ими являлись. Согласно нашему опыту, это скорее повысило качество консультаций, поскольку тема была сложной. Также всегда есть определенный риск в том, каким окажется состав участников консультаций. Многое зависит от того, каким образом вы будете приглашать участников, где распространять информацию. Важно, чтобы был соблюден баланс между вашими сторонниками и скептиками.

Очень важно четко следовать пошаговой инструкции слушаний, что не всегда просто. Тогда они проходят конструктивно, и воспринимаются положительно.

Юридическое оформление

Скорее всего, проведение подобного мероприятия будет необходимо согласовать. Мы проводили консультации в 2009 году, когда такой необходимости не было. Мероприятия проходили на базе школ, их проведение было согласовано с администрацией.



Проведение молодежной акции, направленной на мониторинг проблемы курения в общественном транспорте и защиту интересов пассажиров общественного транспорта

Кейс создан на основе проекта «NO smoking»

*Проект реализован совместно с Архангельской региональной
молодежной экологической общественной организацией «Этас»*

Полное название организации:

Региональная благотворительная общественная
организация «Архангельский Центр социальных
технологий «Гарант»

Город: Архангельск

Год регистрации: 1998

Контактная информация:

адрес: 163000, г. Архангельск, ул. Попова, 18,
1 подъезд, 4 этаж

телефон: +7 8182 206-510

факс: +7 8182 206-510

e-mail: garant@ngo-garant.ru

www.ngogarant.ru

ФИО и контакт руководителя:

Михайлова Марина Евгеньевна, директор Центра

e-mail: mihailova@ngo-garant.ru

тел: +7 (8182) 206-510

Описание организации

Благотворительная общественная организация Архангельский Центр социальных технологий «Гарант» работает в Архангельске с 1996 года, имеет официальную регистрацию в качестве юридического лица с 1998 года.

Миссия: содействие развитию социальной стабильности в регионе через координацию усилий различных организаций, внедрение инновационных подходов в решение проблем сообщества, создание благоприятных условий для развития некоммерческих организаций и общественных инициатив.

Центр социальных технологий «Гарант» является:

- ресурсным центром для некоммерческих организаций (включая муниципальные и государственные);
- организацией, которая занимается системным развитием благотворительности и развивает механизмы привлечения местных ресурсов для эффективного развития социальной сферы территории;
- фондом местного сообщества, который аккумулирует благотворительные средства и финансирует социальные проекты учреждений и организаций Архангельска и области за счет привлеченных средств на основе проведения открытых конкурсов;
- инициатором проектов, направленных на решение актуальных социальных проблем, с вовлечением в их реализацию всех заинтересованных сторон.

Описание проблемы

Согласно действующему законодательству, каждый гражданин РФ имеет право на охрану его здоровья, в том числе – право на защиту от вредных воздействий на организм последствий действий других людей, в частности – курильщиков.

По данным научных исследований, пассивное курение, проще говоря, непроизвольное вдыхание дыма чужих сигарет, не менее опасно для здоровья, чем собственно курение. Пассивное курение приводит к хроническим болезням легких, повышает опасность ишемической болезни сердца, инсульта, рака легкого и других. О пагубных последствиях пассивного курения может рассказать любой астматик или аллергик, хоть раз в жизни пытавшийся посетить туалет в любом общественном заведении нашего города или проехать в автобусе с постоянно курящим водителем. Пассивному курению часто подвергаются дети, находясь рядом с курящими взрослыми.

Многие из наших граждан не придают значения реальной угрозе здоровью, которую вызывает пассивное курение, и не знают о том, что водители, курящие в автобусах, по сути, нарушают законодательство.

Волонтеры АРМЭОО «Этас» считают, что пассивность населения в отстаивании своих прав на свободу от табачного дыма вызвана непониманием опасности, которую влечет за собой пассивное курение, отсутствием знаний о том, что курение водителя, ведущего транспортное средство общественного пользования, является прямым нарушением прав пассажиров, и отсутствием механизмов отстаивания этих прав.

Цели

Повышение информированности горожан о последствиях пассивного курения и праве на свободу от табачного дыма.

Создание условий для контроля над исполнением законодательства о недопустимости курения водителей общественного транспорта силами молодежных общественных организаций и активных горожан.

Организация сотрудничества между НГО и местными органами власти в создании зон, свободных от курения, в общественном транспорте г. Архангельска.

Алгоритм действий / формат проведения

Для реализации поставленных целей проведен следующий комплекс мероприятий:

– Мониторинг ситуации с курением водителей автобусов силами волонтеров из числа молодежи. Волонтеры, пользовались различными маршрутами общественного транспорта и фиксировали случаи курения водителей при перевозке пассажиров. В листе фиксации отмечались дата поездки, время, маршрут, номер транспортного средства. Всего проведено 874 рейда. Мониторинг показал, что практически на всех маршрутах есть случаи курения водителей в процессе движения, при этом дым попадает в салон автобуса.

– Опрос населения г. Архангельска на предмет курения водителей автобусов и отношения пассажиров к курению водителей автобусов во время перевозки. Опрос проводился на автобусных остановках. Всего опрошено 300 человек. Опрос показал, что большинство водителей автобусов курит за рулем во время вождения, и почти 100% опрошенных высказали недовольство по этому поводу.

– Открытие «горячей линии», по которой жители города могли сообщать о нарушениях закона «Об ограничении курения табака». Телефон работал в течение года. Все данные о выявленных нарушениях фиксировались и систематизировались. Наиболее частыми были жалобы на курение водителей в автобусах и курение на площадках многоквартирных домов.

– Проведение уличной акции «Молодежь за соблюдение Федерального Закона РФ «Об ограничении курения табака». В рамках акции на нескольких остановках автобусов были размещены информационные плакаты «Право на свободу от табачного дыма» и молодежь раздавала людям на остановках информационные листовки о вреде пассивного курения и существующих в законе ограничениях курения на рабочих местах и в общественных местах. Акция освещалась в СМИ.

– Проведение переговорных площадок с представителями автотранспортных компаний и представителями исполнительных и законодательных органов власти и местного самоуправления. Проведен круглый стол, посвященный обсуждению проблемы курения водителей во время перевозки пассажиров, а также соблюдения Федерального Закона РФ «Об ограничении курения табака». На круглый стол приглашены представители мэрии города Архангельска, Управления транспорта и связи мэрии города Архангельск, представители Ассоциации автотранспортников пассажирских перевозок и центра гигиены и эпидемиологии. На круглом столе были представлены результаты проведенных исследований, результаты работы «горячей линии», а так же данные, полученные в рамках проведенных рейдов. На круглом столе

было организовано обсуждение возможностей создания бездымных пространств в общественном транспорте.

– Проведена встреча с депутатами областного собрания (комиссия по здравоохранению) по вопросам нарушения прав граждан на свободу от табачного дыма, в том числе по тем случаям, которые выявлены в рамках работы «горячей линии».

Результаты (немедленные и отсроченные)

Немедленные результаты

Инициативная группа молодежи, реализующая мероприятия проекта, изучила законодательство «Об ограничении курения табака» и связанное с ним законодательство (в том числе и Кодекс РФ об Административных правонарушениях). Так же молодые люди изучили и структурировали информацию о вреде пассивного курения. На основе переработанной информации ими были подготовлены информационные материалы, которые распространялись среди населения.

Проведение опроса пассажиров и рейдов в общественном транспорте позволили собрать данные для аргументированного диалога с представителями органов власти и лиц, влияющих на принятие решений. Кроме того, полученные данные могли использоваться при подготовке информационных материалов. Данные, полученные на территории города, представляли реальный интерес для СМИ.

После проведения опроса и рейдов стало очевидно, что ситуация требует дальнейшего изучения. Работа «горячей линии» позволила существенно расширить число респондентов, получить дополнительную информацию, привлечь дополнительное внимание к поднятой проблеме. Так же работа «горячей линии» позволила выявить другие проблемы в области исполнения законодательства «Об ограничении курения табака», в том числе проблему курения в подъездах многоквартирных домов и местах общественного питания. В дальнейшем работе по решению этих проблем так же было уделено внимание.

Проведение уличной акции позволило привлечь внимание СМИ к проблеме курения в общественном транспорте, что позволило в дальнейшем привлечь СМИ к дальнейшему освещению данной темы.

Наиболее важные результаты были получены в рамках проведения круглых столов и переговорных площадок с заинтересованными лицами. Данные, полученные в ходе опроса, рейдов и работы «горячей линии», позволили показать представителям органов власти и автотранспортных компаний масштаб и остроту проблемы.

Сыграло свою роль и то, что организаторами и заинтересованными участниками круглого стола были молодые люди с активной гражданской позицией. Поэтому разговор получился живым, искренним и конструктивным. Молодые люди не боялись выступать перед статусными людьми, высказывать свое мнение, поднимать «трудные» темы, не стесняясь вызвать недовольство «начальства».

Приводимые молодежью данные продемонстрировали высокую важность данной проблемы для населения. Это стало основанием для представителей органов законодательной власти и местного самоуправления обратить внимание на решение проблемы курения водителей, а так же решения других проблем, связанных с курением в общественных местах.

Со стороны Ассоциации транспортников было отмечено, что данная проблема их так же беспокоит, в том числе и в связи с ослаблением контроля над дорожной ситуацией со стороны водителя во время курения и, как следствие, увеличением угрозы ДТП. Однако автотранспортники отметили, что не владели информацией об уровне распространенности этой проблемы и о том, что пассажиры воспринимают курение водителей настолько негативно. По результатам обсуждения было отмечено, что транспортники готовы принять правила, запрещающие курение водителей автобусов на маршруте, и меры пресечения этой практики.

Отсроченные результаты

Ассоциация автотранспортных предприятий ввела в коллективный договор пункт о депремировании водителя в случае, если на него поступят жалобы о курении на рабочем месте.

Для контроля над работой водителей в автобусах и качеством обслуживания Ассоциация автотранспортников открыла «горячую линию» для пассажиров с целью сбора информации о курении водителей в транспорте и других нарушениях прав потребителей. Телефоны «горячей линии» размещены на информационных плакатах в автобусах.

Открыта городская «горячая линия» «Право на свободу от табачного дыма». «Горячая линия» работала при Центре медицинской профилактики и собирала информацию о нарушении прав граждан на свободу от табачного дыма.

Количество жалоб на курящих водителей автобусов в настоящее время практически не поступает, что говорит о том, что проблема курения водителей общественного транспорта во время рейса практически решена. Ассоциация автотранспортников предложила молодежи провести акцию, направленную на ограничение курения водителей в салоне автобусов на конечных остановках.

При областном собрании депутатов сформирована группа, цель деятельности которой – защита населения Архангельской области от табачного дыма.

Ресурсы и подготовка

Для реализации данной акции были необходимы, в первую очередь, организационные ресурсы и наличие заинтересованных волонтеров.

Как уже отмечалось выше, для проведения подобных акций необходимо обеспечить серьезную подготовку волонтеров, которые должны получить подробные знания в области законодательства, ограничивающего курение в общественных местах, возможных наказаний за это правонарушение, знания о вреде пассивного курения.

Для проведения информационной кампании необходимо издание раздаточных материалов.

Проведение рейдов требует разработки единой системы сбора и фиксации информации, а так же средств на оплату проезда волонтеров.

Работа «горячей линии» требует наличия выделенной телефонной линии и специалистов, которые осуществляют прием и систематизацию звонков.

Партнерство

Проведение данной акции требовало сотрудничества с организацией, занимающейся социологическими исследованиями для корректировки опросной анкеты и обработки информации.

Так же важным условием является сотрудничество с профильными управлениями администрации и привлечение к мероприятиям депутатов. Сотрудничество с органами власти усилило влияние проекта.

Положительное влияние на достижение результатов оказывает привлечение СМИ к освещению акции. СМИ охотно откликались на отдельные мероприятия, проводимые в рамках данной акции, поскольку они являются хорошим информационным поводом, однако наличие постоянного информационного партнера могло дать больший эффект.

Риски

Основным риском при реализации данной акции является то, что основной ее движущей силой являются волонтеры, а все мероприятия акции – от сбора информации и обобщения обращений «горячей линии» до обработки результатов круглых столов – логически взаимосвязаны друг с другом и их подготовка и проведение требует системного подхода и времени. Опыт показывает, что нередко волонтеры, с энтузиазмом взявшись за дело, быстро теряют к нему интерес, относятся к порученному безответственно, не информируют о том, что не выполнили взятые на себя обязательства.

При проведении данной акции большое значение имеет качество работы волонтеров, проводящих опросы пассажиров, а также сбор достоверной информации при проведении рейдов. Некачественная работа волонтеров на этом этапе может свести на нет все усилия.

Основные результаты проекта – внесение изменений в нормативно-правовую базу и административные решения – достигаются путем проведения переговоров с заинтересованными сторонами и взаимодействия с лицами, принимающими решения. Для успешной реализации этой части работы необходимо иметь специалистов, которые могут вести переговоры, модерировать работу круглых столов и дискуссий. При отсутствии таких специалистов волонтеры могут не справиться с переговорным процессом.

Юридическое оформление

Для проведения мероприятий проекта (уличные акции) необходимо получение разрешения администрации города на проведение акций.

Комментарии:

В приведенном кейсе описана работа волонтеров по отстаиванию права на свободу от табачного дыма. Однако по той же технологии возможно проведение акций, направленных на информирование о любых социальных правах и выстраивание диалога с заинтересованными сторонами для решения проблем нарушения этих прав.

Школа дебатов как технология формирования социально-психологической зрелости молодежи

Кейс создан на основе проекта «Школа дебатов».

*Проект реализован Клубом Дебатов Тюменской области
KDeTO «CREATURA» – участником проектов и Программ
Благотворительного Фонда развития города Тюмени*

Полное название организации:

Клуб Дебатов Тюменской области
KDeTO «CREATURA»

Город: Тюмень

Год создания: 2007 г. Клуб действует без образования
юридического лица на базе дворца «Пионер»

ГАУ ДОД ТО «Областной центр дополнительного образования
детей и молодежи»

Контактная информация:

адрес: Россия, 625000, г. Тюмень, ул. Челюскинцев, 46

телефон: +7 (3452) 46-68-16, добавочный 127

e-mail: KDeTO@mail.ru

vkontakte.ru/club447869

ФИО и контакт руководителя:

Кара Мария, +7-982-9292298

Описание организации

Миссия

Развитие системы организации интеллектуально-творческой, поисковой, познавательной деятельности молодежи г.Тюмени как средства формирования социально-психологической зрелости, целостной картины мира и четко сформированного, компетентного мнения по многим вопросам.

Принципы деятельности:

В Тюменской области дебаты появились 2007 году, в рамках внеучебной работы в вузах, затем, постепенно, вышли на областной уровень.

Первая областная школа по Парламентским дебатам была организована группой инициативных студентов Тюменского государственного университета и Тюменского государственного нефтегазового университета. Они с проектом школы Дебатов приняли участие в конкурсе грантов на Форуме молодежи Тюменской области. Департамент по спорту и молодежной политике Тюменской области отметил и поддержал проект. В этот момент было положено начало деятельности клуба дебатов Тюменской области.

В состав Клуба дебатов Тюменской области вошли студенты и учащиеся школ, имеющие опыт игры и судейства в дебатах. На волонтерских началах молодые люди организуют семинары, школы и чемпионаты по парламентским дебатам. Переходя из школ в университеты, дебаты начинали внедрять эту

игру во внеучебную деятельность своих учебных заведений, при этом продолжая вести работу на базе школы.

Постепенно деятельность клуба обрела все больший общественный резонанс.

Клуб дебатов реализует систему мероприятий, направленных на развитие организацию интеллектуально-творческой, познавательной деятельности молодежи Тюменской области. Ежегодно проходят мероприятия, имеющие общую направленность и название, но содержательную часть проектов каждый раз определяет оргкоманда.

Организаторы клуба проводят все более масштабные и массовые мероприятия. На сегодняшний день на счету у клуба около 100 проведенных проектов. Такие как:

- Областная школа и семинары по Парламентским Дебатам.
- Чемпионаты Тюменской области по Парламентским Дебатам
- Ежегодный Межрегиональный проект по парламентским дебатам «Завалинка».

Проблема, на решение которой направлен механизм

Дебаты – апробированная технология развития ораторских навыков, столь необходимых практически во всех сферах современной жизни! Ведь обучение с помощью дебатов восходит своими корнями еще к Древней Греции и Риму, когда философы различных школ обучали искусству ведения спора и дискуссии. Далее дебаты вошли в традиции Европейских учебных заведений, а уже со второй половины XIX века они прочно укрепились в университетах Америки, где успешно развиваются и по сей день. К счастью, и Россия переняла этот опыт. Наши дебаты несколько раз в год успешно организуют школы и турниры в таких городах, как Москва, Новосибирск, Тюмень, а так же участвуют и в Европейских чемпионатах. Дебаты объединяют интересных людей, способствуют их личностному росту и повышению уровня социальной компетентности, то есть люди становятся более общительными, развивают критическое мышление, учатся аргументировано отстаивать свою точку зрения, а в современном мире это так необходимо!

Мы видим, – система образования сегодня построена таким образом, что в старших классах основной упор делается на то, чтобы школьники впитали как можно больше информации. Наш проект помогает гармонично дополнить школьную программу, поскольку помогает старшеклассникам развить в себе такие качества, как умение слушать и слышать другого, умение структурировано излагать свои мысли, нацеленность на решение проблемы, уважение к людям и многое другое. А это является основой для успешного и счастливого человека! Использование этой современной образовательной технологии способствует личностному развитию как самих школьников, с которыми проводятся занятия, так и тех, кто проводит эти занятия.

Очевидно, что современная перспективная молодежь заинтересована в развитии, интересном общении, продуктивной деятельности, понимании современных проблем, – и всё это дают дебаты! Участвуя в дебатах, молодежь имеет возможность глубже разобраться в проблемах, проявить себя в деятельности (обучая дебатам школьников), завести друзей и знакомых со всего города и даже области, развивать множество позитивных человеческих качеств! Для молодежи дебаты – это реализация своего потенциала и очень интересное хобби, которое поможет быть успешным и найти свое место в жизни!

Цели и задачи

Цель – развитие системы организации интеллектуально-творческой, поисковой, познавательной деятельности молодежи города Тюмени как средства формирования социально-психологической зрелости, целостной картины мира и четко сформированного, компетентного мнения по многим вопросам.

Задачи:

- обучить искусству цивилизованного спора;
- показать различные формы работы с информацией в условиях информационного сообщества;
- обучить основным правилам логики и риторики и умению логично и доказательно отстаивать свою точку зрения

Алгоритм действий / формат проведения

В проведении дебатов существуют строгие правила, глубоко уходящие корнями в историю. Дебаты позволяют сформировать мнение по той или иной проблеме. То, что сначала мы оцениваем по каким-либо отрывочным фактам или слухам, обрывает научным, углубленным знанием и в результате приобретает личное значение для дебатера. Таким образом, автоматически исключается формальный подход к игре, когда участники спорят только ради спора.

На еженедельных заседаниях клуба его участники не только проводят непосредственные политические дебаты, но и свободно дискутируют, учатся ораторскому искусству и смотрят тематические фильмы, обсуждают насущные проблемы мирового и российского масштаба, такие, как ядерный кризис, ювенальная юстиция, нецелесообразность трат на развитие инновационных космических программ и др. При этом им приходится зачастую отстаивать позицию, которой они в жизни не стали бы придерживаться. Увлечение политическими дебатами подразумевает определенный интеллектуальный уровень и ораторские навыки, без этих двух критериев стать успешным в игре затруднительно.

В отличие от спора парламентские дебаты – организованная дискуссия, где сторонам приходится уважать друг друга, внимательно слушать доводы и при возможности приводить аргументы в пользу своей резолюции. Дебаты должны быть достаточно эрудированными, иметь большой кругозор, чтобы суметь в сжатые сроки аккумулировать свои знания.

Клуб проводит игры по нескольким форматам, каждый имеет свои особенности и правила:

Парламентские дебаты (американский формат) – это имитация слушания в парламенте, когда одна команда («Правительство») пытается убедить собравшихся, что законопроект, решающий определенную проблему (социальную, экономическую, политическую и т. п.), должен быть принят, а вторая («Оппозиция») – показать, что его следует отвергнуть и (необязательно) предложить свой вариант решения проблемы. По окончании дискуссии судьи (или зрители-парламентарии) отдадут победу той команде, чье выступление показалось им более убедительным.

Парламентские дебаты в британском формате представляют собой модель парламента. В дебатах одновременно участвуют 4 команды: 2 — за «Правительство» и 2 — за «Оппозицию». Каждая команда состоит из двух человек (премьер-министр и член «Правительства» или, соответственно, лидер «Оппозиции» и член «Оппозиции»). Победу в таких дебатах одерживает команда, а не сторона. Однако, дебаты в британском формате не распадаются на пару дебатов между двумя командами.

Дебаты Линкольна – Дугласа смоделированы по принципу знаменитых дебатов между Авраамом Линкольном и Стивеном Дугласом. Участники концентрируют внимание на ценностях, противопоставление которых присутствует в теме. Например: кнут лучше пряника; честь дороже денег; капитализм лучше социализма. Участники дебатов спорят по поводу основополагающих принципов «за» или «против», то есть они не обсуждают практическую сторону своей позиции. Дебаты можно проводить как между командами (по аналогии с парламентскими дебатами), так и в дуэльном формате.

На политических дебатах рассматривается практическое применение конкретной позиции. Примеры: Правительство должно запретить всю рекламу табака. Иммиграция должна быть решительно сокращена. Стабилизационный фонд необходимо упразднить. Отстаивающая данную тему сторона («Правительство») предлагает особый план для достижения цели, указанной в теме и доказывает, что этот план является наиболее эффективным. Таким образом, в политических дебатах спор ведется преимущественно по законопроектам, ценности уходят на второй план.

Дебаты Карла Поппера представляет собой комбинацию двух форматов: Линкольна – Дугласа и политических. Этот тип дебатов предназначен для развития навыков работы в команде и ориентирован в первую очередь на учеников старших школ. Одна сторона («Утверждение», 3 человека) отстаивает какую-либо позицию, другая («Отрицание», 3 человека) должна ее оспаривать. Следует также отметить продолжительные (до 2 минут) раунды вопросов, следующие после каждой презентационной или конструктивной речи, когда определенный спикер одной команды «допрашивает» только что завершившего свое выступление спикера другой команды. Этот формат является базовым, первым шагом к освоению программы «Дебаты».

Модель Организации Объединенных Наций (ООН) – это формат дебатов, основанный на процедуре заседания ООН. Команды-участницы представляют определенные государства и отстаивают определенный политический курс своей страны на всех этапах лоббирования и самих дебатов. Модель ООН предусматривает обсуждение, а затем и лоббирование командами своих резолюций, предлагающих пути решения различных актуальных проблем (гражданские войны, долги стран третьего мира, глобальное потепление, защита памятников культуры, права человека и даже пути структурных реформ ООН). В конце игры проводится голосование по резолюциям («за», «против», «воздержался»).

Открытые дебаты. Данный формат хорошо подходит для ток-шоу и других дискуссий, ориентированных на привлечение большого количества людей к обсуждению какой-либо актуальной (общественной, политической, экономической и т. п.) проблемы. В дебатах принимают участие три человека, ведущий, эксперты и зрители. Дискуссия проходит по схеме «тезис - антитезис - синтез». Первые два игрока спорят на заданную тему. Их задача состоит в том, чтобы раскрыть тему с противоположных точек зрения, дать импульс обсуждению. Далее к обсуждению подключаются зрители и эксперты (см. схему игры). Третий спикер проводит общий анализ дебатов и обсуждения, не обозначая при этом своей позиции. Его цель – напомнить аудитории обо всем, что было сказано, помочь им сформировать свою позицию по данному вопросу и поддержать того или иного оратора.

Менеджер-формат в некотором роде сходен с политическими дебатами, только спор ведется не по поводу механизма реализации законопроекта, предложенного командой утверждения, а по поводу кейса, предложенного командой «Утверждения», для решения поставленной задачи (задается любая экономическая проблема, для решения которой необходимо разработать кейс (проект) решения). В дебатах участвуют две команды.

Научные дебаты. В данном формате спор ведется по каким-либо научным проблемам, теориям, фактам. Участники узнают тему игры примерно за неделю до ее начала. В каждой команде по 2 основных спикера плюс ассистент (научный руководитель), который помогает им подбирать информацию и разрабатывать кейс, но в самих дебатах участия не принимает. В этом формате упор делается не столько на соревновательный аспект (победа той или иной команды), сколько на образовательный (участники глубоко вникают в тему по ходу подготовки и делятся своими познаниями со зрителями).

На счету у клуба около 100 проведенных проектов. Среди них:

– Областная школа по Парламентским Дебатам: «Как мы живем, обретая силу», «Излагая легенды», заседание в форме дебатов между представителями молодежной палаты и дебатерами «Инициатива молодежной палаты по поводу нововведений по ограничению продажи алкоголя».

– Чемпионаты Тюменской области по Парламентским Дебатам, концепция этого чемпионата – Первооткрыватели, поскольку большая часть участников – начинающие дебаты, они только открывают для себя этот вид деятельности.

В чемпионате принимают участие команды из вузов Тюмени, представители ссузов области. Судят турнир опытные тюменские дебаты, победители всероссийских и международных турниров. Темы для баталлий выбираются острые, не имеющие единственно верного решения.

– Ежегодный Межрегиональный проект по парламентским дебатам «Завалинка» Участники «Завалинки» спорят на актуальные темы: нелегальная эмиграция, посмертное донорство, культурные достояния в государственной собственности, запрет пенсионерам участвовать в выборах. Горячо обсуждалась тема противоборства двух форм власти, как найти баланс между прогрессом и экологией в современном мире, дружба народов, возможность национализации государством общественно значимых произведений искусства, отмена любых форм антимонопольного регулирования.

– Клубные мероприятия: день открытых дверей «Открой для себя силу слова», «Новогодняя ночь дебатов».

Ресурсы и подготовка

Небольшое помещение для проведения еженедельных заседаний клуба

Страничка в контакте

Чемпионаты проводятся в актовых залах Дворца «Пионер», вузов Тюмени, предоставляемых на безвозмездной основе

Турнир «Завалинка», на который съезжаются гости из регионов России и стран СНГ, проводится во Дворце «Пионер» или в загородных детских оздоровительных центрах. Проезд участники оплачивают самостоятельно, расходы на проведение турнира финансируются за счет программы Дворца «Пионер», в рамках конкурсов поддержки молодежных инициатив.

Партнерство

Деятельность клуба поддерживают Департамент по спорту, молодежной политике и туризму Тюменской области, ГАУ ДОД ТО «Областной центр дополнительного образования детей и молодежи» – несут часть расходов, предоставляют помещения и оборудование, производят информационные материалы.

Результаты (немедленные и отсроченные)

Количественные: за всю историю существования клуба в него входило более 70 участников. На данный момент насчитывается около 20. На местных мероприятиях, организованными участниками, присутствуют около 50-60 человек. На межрегиональный турнир «Завалинка» приезжают около 80 участников из разных городов и даже стран ближнего зарубежья.

Качественные: к результатам деятельности данного клуба можно отнести успешную профессиональную самореализацию участников клуба в дальнейшем.



Практика обучения молодежи основам правовых знаний

Кейс создан на основе проекта «Я в праве»

Проект реализован совместно с частным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Омская юридическая академия», детской общественной организацией «Оазис», Уполномоченным Омской области по правам человека

Полное название организации:

Омская региональная общественная организация
«Центр развития общественных инициатив»

Город: Омск

Год регистрации: 2002

Контактная информация:

адрес: г. Омск, 644043, ул. Красный путь, 9, офис 428-б

телефон: 8 (3812) 23-23-20

e-mail: info@omskngo.ru

ФИО и контакт руководителя:

Тикунова Зинаида Васильевна

8 (3812) 23-23-20

info@omskngo.ru

Описание организации

Цель: содействие становлению свободного демократического общества, развитию общественных инициатив, поддержке и укреплению некоммерческого сектора Омской области.

Миссия: способствовать расширению гражданского участия через обучение, поддержку и развитие общественных инициатив, продвижение успешных моделей социального развития в целях улучшения качества жизни населения.

Принципы деятельности: общественная польза, открытость, прозрачность, сотрудничество.

Центр развития общественных инициатив – это:

- Ресурсный и тренинговый центр для СО НКО;
- Центр развития добровольчества и благотворительности;
- База для практики студентов и стажировки выпускников омских ВУЗов;
- Информационный, просветительский и аналитический центр.

Проблема

Кажется очевидным, что все социальное, экономическое и культурное развитие любого государства зависит непосредственным образом от его граждан, ответственности каждого человека за все, что происходит в его местном сообществе, регионе, государстве, ответственности каждого человека за решения, которые принимаются и регулируют жизнь внутри местных сообществ или на уровне всей страны. Основание для этого заложено в международных и российских документах: Всеобщей декларации прав человека, Конституции РФ, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Конвенции ООН о правах ребенка и др.

Наследовать степень развития общества и государства будет молодежь, которая представляет наиболее социально активную часть населения страны. Осознает ли молодежь свою роль в обществе, свои права? Сформированы ли в молодежной среде основы правового поведения? Готова ли молодежь следовать принципам и развивать традиции правового поведения: отношением к событиям и фактам своей жизни в местном сообществе и государстве с точки зрения своего права на частную жизнь, безопасность, свободу самовыражения, социальное обеспечение, справедливый и свободный мир?

Многочисленные опросы, исследования говорят о том, что традиции правового поведения у нашей молодежи в большинстве отсутствуют. Оценивая, что мешает включиться в защиту своих прав, студенты отмечали следующее: «...не верю, что можно что-то изменить», «...не представляю, как это сделать», «...не знаю свои права и не думаю, что кто-то мне поможет».

Цель: Вовлечение молодежи в процесс изучения гражданских прав и возможностей активного практического участия в их реализации.

Долгосрочная цель: Развитие образования молодежи в области прав человека, традиций правового поведения и демократической гражданственности молодежи.

Задачи:

1. Информирование студенческой молодежи вузов, школьников о правах человека, декларированных международными и российскими документами, значимости правовой грамотности.
2. Обучение студенческой молодежи и школьников формам и методам реализации своих прав.
3. Развитие гражданской позиции молодежи путем ее участия в дискуссиях, круглых столах.
4. Обобщение и распространение опыта.

Алгоритм действий, формат проведения

1. Информирование студенческой молодежи вузов, школьников о правах человека, декларированных международными и российскими документами, значимости правовой грамотности.

Информирование проходило в ВУЗа, школах, а также на мероприятиях проводимых центром с участием молодежи. Были изготовлены и раздавались буклеты, информационные листы, информационные бюллетени, раздаточные материалы, в которые были включены Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Конвенция о правах ребенка.

2. Обучение студенческой молодежи и школьников формам и методам реализации своих прав.

В результате информационных мероприятий, анкетирования, обсуждений были выявлены активные студенты и школьники, готовые принять участие в обучающих семинарах, других мероприятиях проекта.

Молодые люди прошли обучение на семинарах и ознакомились с основополагающими документами в области прав человека, принципами демократического гражданского общества, кейсовыми методиками и др. К участию в семинарах были привлечены эксперты, специалисты по работе с молодежью.

Проведение цикла из 3-х обучающих семинаров для студентов и старшеклассников:

1) Семинар «Международные и российские документы по правам человека – основа гражданственности».

На семинаре были рассмотрены основополагающие документы в области прав человека, институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и в Омской области, роль Европейского суда по правам человека в условиях глобализации. Эксперт семинара – Уполномоченный Омской области по правам человека. Ведущие – студенты старших курсов юридического института.

2) Семинар «Принцип приоритета права – рассмотрение всех вопросов общественной и государственной жизни с позиций права»

Занятие проходило в форме тренинга, участники выступили в разных социальных ролях и в малых группах выработали предложения по реализации собственных прав. Каждый участник получал свою «социальную роль», например: молодой инвалид, многодетная мать, гастарбайтер, молодая наркоманка, сын бизнесмена, безработный, сын чиновника и др. Начало тренинга проходит в холле. Все участники выстраиваются в одну линию. Затем ведущий задает вопросы, например: «Можете ли Вы себе позволить отдых на юге?», «Можете ли Вы свободно сходить в ресторан?», «Есть ли у Вас телевизор?», «Необходимо ли Вам работать с утра до вечера?», «Можете ли вы себе позволить общение с друзьями в любое время?» и т.д. Всего около 30 вопросов. В случае положительного ответа участник делает шаг вперед. В результате часть участников (3-4 человека) оказываются значительно впереди других, а часть участников остается на месте. Затем с помощью ведущего, задающего вопросы, анализируется внутреннее ощущение каждого участника. В результате выполнения упражнения участники испытали на себе, каково быть в обществе на месте кого-то другого.

В ходе тренинга участникам предлагалось обратить внимание на неравенство возможностей в обществе, вызвать понимание возможных индивидуальных последствий принадлежности к каким-то социальным меньшинствам или культурным группам.

Анализируя упражнение, участникам было предложено ответить на ряд вопросов, среди которых: отображает ли упражнение в какой-то степени положение дел в обществе в целом? Каким образом? Какие права человека поставлены на карту в каждой из ролей? Мог ли кто-либо утверждать, что его права человека были ущемлены или он не имел к ним доступа? Какие первоочередные меры можно было бы принять с целью решения проблем неравенства в обществе?

Воздействие этого упражнения заключается в том, что участники наглядно видят увеличение разрыва между людьми разного социального статуса. В этом упражнении проведена связь между различными поколениями прав, а также их доступностью. Проблемы бедности и социального отторжения яв-

ляются следствием не только официального признания прав, но и отсутствия эффективного доступа к ним. Работая в малых группах, а затем, обмениваясь мнениями, участникам удалось добиться более глубокого понимания проблемы, проанализировать, у кого в обществе шансов и возможностей больше, а у кого меньше, и что в первую очередь можно и нужно сделать, чтобы приступить к решению проблемы неравных возможностей, как помочь тем, чьи права нарушены.

3) Семинар «Кейсовые методики как перспективный метод обучения правам»

На семинаре были рассмотрены следующие вопросы: кейсовые методики при обучении правам, права пациента, право на информацию.

Рассмотрена методика кейсов как перспективный метод обучения правам.

При рассмотрении прав граждан на охрану здоровья, на доступность медицинской помощи была организована работа в группах, обсуждались конкретные ситуации с правами пациента. В ходе практических заданий участники семинара определяли, в каких случаях нарушены права пациентов, как поступить в той или иной ситуации, с помощью ведущего закрепляли свои знания в области прав пациента. Ведущий – юрист Центра медицинского права, ассистент кафедры социального права ОмГУ им. Достоевского, врач.

Так участники, ссылаясь на законодательство, отмечали, что:

– Полис обязательного медицинского страхования является документом, удостоверяющим право застрахованного лица на бесплатное оказание медицинской помощи на всей территории Российской Федерации в объеме, предусмотренном базовой программой обязательного медицинского страхования.

– Застрахованные лица имеют право на:

- выбор медицинской организации из медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- выбор врача путем подачи заявления лично или через своего представителя на имя руководителя медицинской организации в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– При обращении за медицинской помощью и ее получении пациент имеет право на проведение по его просьбе консилиума и консультаций других специалистов...».

– Информация о факте обращения за медицинской помощью, состоянии здоровья гражданина, диагнозе его заболевания и иные сведения, полученные при его обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Гражданину должна быть подтверждена гарантия конфиденциальности передаваемых им сведений.

При рассмотрении права на информацию были представлены презентации, алгоритм действий для получения какой-либо информации от органов власти. Ведущие – студенты старших курсов юридического института.

Пример алгоритма действий для получения информации путем направления запроса в орган власти.

- Возникновение потребности в получении какой-либо информации от органа власти.
- Составление запроса (формулирование запрашиваемой информации, а также определение компетентного органа власти – обладателя информации)
- Направление запроса в орган власти
- Ожидание ответа на запрос:
 - Отсутствие ответа на запрос / ответ об отказе в предоставлении информации / ответ не по существу поставленных в запросе вопросов
 - Получение информации по запросу
- Способы защиты ваших прав на доступ к информации
 - Жалоба вышестоящему в порядке подчиненности органу / должностному лицу (административный способ)
 - Заявление в суд (судебный способ)
 - Заявление прокурору (прокурорский способ)

Также в рамках семинара проведен мастер-класс доцентом кафедры «Связи с общественностью», он же собственный корреспондент радиостанции «Голос России», председатель Омского регионального отделения «МедиаСоюз».

Открытая игровая программа «Имею право»

Цель: создание условий для формирования социально-правовых компетенций у подростков через закрепление знаний Конвенции о правах ребенка, умения применять их в различных жизненных ситуациях, через включения детей в тематическую игровую деятельность.

Участники программы – 6-8 команд (6 человек, 7-8 класс).

Предварительная подготовка: разработка сценария, изготовление реквизита, запись видео вопросов, тиражирование брошюры – «Конвенция о правах ребенка».

Игра состоит из 4 туров:

1 тур – «Ты и твои права», форма проведения – видео вопрос (ситуации из жизни). Каждой команде задается видео вопрос разрешить ситуацию в соответствии со статьёй из Конвенции о правах ребенка, ответ подтвердить № статьи. Например, вопрос: «У меня есть дочь, ей 13 лет, она любит писать стихи и у нее много одноклассников – единомышленников. Они хотели бы в школе вместе создать свое литературное объединение. Детям отказали. Нарушаются ли права наших детей?». Статья 15 «Право на свободу мирных собраний» (все дети имеют право на мирные собрания и создание мирных ассоциаций, детских объединений или организаций).

2 тур – «Твой возраст и твои права», форма проведения – работа по карточкам (права ребенка согласно возрастной категории). Например: возраст 18 лет, какие права вы имеете в этом возрасте?

3 тур – «Ты и общество», форма проведения – задание по карте с общественными местами: школа, больница, магазин, дом, библиотека, учреждение дополнительного образования, детский сад, культурно досуговый центр (реализация прав детей в том или ином общественном месте). Каждая команда работает со своим объектом. Необходимо перечислить все права, которые можно реализовать в данном учреждении.

4 тур – «Ты в жизненной ситуации», домашнее задание (инсценировка статьи из Конвенции о правах ребенка через ролевую игру). Каждая команда предварительно получает номер статьи Конвенции о правах ребенка, проявляя творчество, показывает свое собственное видение на содержание той или иной статьи.

Разнообразные формы проведения игры вызвали интерес у подростков и способствовали повышению уровня знаний в области права, формированию активной гражданской позиции.

Организация и проведение конкурсов кейсов

Цель конкурсов: вовлечение молодежи в процесс изучения гражданских прав, повышение знаний в области правовой грамотности, создание предпосылок для осознанного отношения к ценности прав, необходимости защиты прав человека.

Конкурс кейсов по правам для старшеклассников

Задания разработаны студентами юридического института. Участниками конкурса стали учащиеся омских школ.

Конкурс кейсов по правам для студентов

В подготовке конкурса принимали участие студенты политологи, студенты юристы.

Задания разработаны студентами юридического института с привлечением экспертов и включали в себя вопросы по гражданскому, трудовому, экологическому праву и др. Участники конкурса студенты и школьники.

3. Развитие гражданской позиции молодежи путем ее участия в дискуссиях, круглых столах

Круглый стол «Правовое поведение – основа демократической гражданственности»

Вопросы для обсуждения: «Права человека: нужны ли они нам? Право на выбор».

Выступающие отмечали, что правовые нормы о правах и свободах человека должны быть непосредственно действующими, а не декларацией, что в соответствии с принципом равноправия права и свободы должны быть представлены в равной мере всем и каждому, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Звучали различные мнения о правах человека и их соблюдении в современном мире. Мнение всех участников сошлось в одном, свои права необходимо знать и отстаивать.

4. Обобщение и распространение опыта.

Молодежный форум «Права и свободы человека – на пути к гражданскому обществу»

Рассмотрены вопросы «Молодежный парламент города Омска и права молодежи»; «Проблемы и перспективы развития правозащитной деятельности в России»; «Права человека и гражданина в современной России»; «СМИ и права человека в России: развитие информационных отношений как важный элемент в построении гражданского общества, региональный аспект»; «Молодежное правозащитное движение», «Право на выбор: будущее Омска

глазами молодежи». Подведены итоги проекта состоялось награждение студентов и школьников - победителей и лауреатов конкурсов кейсов.

Ресурсы. Партнерство. Роль и вклад партнеров

Уполномоченный Омской области по правам человека – выступил экспертом на семинаре, сотрудники аппарата предоставляли информацию, консультировали координатора, участников проекта.

ЧОУ ВПО «Омская юридическая академия» – эксперты при разработке кейсов, брошюры по конвенции о правах ребенка «Каждый ребенок имеет право», игровой программы «Имею право», ведущие семинаров.

Детская общественная организация «Оазис» – эксперт и один из организаторов мероприятий по правам ребенка в учебных заведениях.

Вузы – предоставили аудитории для проведения информационных встреч, обсуждений.

Общественные организации «Центр молодежных инициатив «На связи», студенческая организация «ПаРи», НП «Экологический комитет» и др. были партнерами в проведении мероприятий.

Управление Минюста РФ по Омской области предоставило Центру брошюры по правам, изданные «Ассоциацией юристов России» из серии «Правовое просвещение населения».

Дом журналиста передал для вручения всем победителям конкурса кейсов изданные им брошюры по правам ребенка.

Департамент по делам молодежи администрации города представил проект документа «Молодежный парламент города Омска».

Результаты

В результате выполнения проекта молодежь была вовлечена в процесс изучения гражданских прав, на практике узнала о возможных решениях их реализации. У студентов и школьников повысились знания в области правовой грамотности, созданы предпосылки для осознанного отношения к ценности прав, необходимости защиты прав человека.

Качественные показатели

Студенты, школьники, специалисты по работе с молодежью впервые ознакомились с кейсовыми методиками. Проведение конкурса правовых кейсов позволило раскрыть возможности активного практического участия молодежи в реализации своих прав и сделать шаги к формированию традиций правового поведения у молодежи.

Тема «Молодежный парламент и права молодежи» практически рассматривалась в форме слушаний (представление проекта начальником отдела Департаментом по делам молодежи, вопросы, замечания, обсуждения, предложения), у молодежи была возможность познакомиться с методикой проведения общественных слушаний.

Студенты активно участвовали в реализации проекта в качестве ведущих семинаров (юристы-старшекурсники); ведущих дискуссий; участвовали в подготовке материалов информационных бюллетеней, итоговой брошюры и брошюры по Конвенции о правах ребенка; участвовали в разработке анкет для семинаров, в подготовке заданий для конкурса кейсов, в подготовке и проведении Форума, и таким образом приобрели практический опыт и умения в данных сферах.

Разработан буклет-методичка «Я в праве».

При обсуждении проекта документа о молодежном парламенте в Омске участники обсуждений внесли ряд предложений.

Результаты достигнуты также благодаря тому, что студенты были вовлечены в организацию, подготовку и проведение мероприятий.

Сформировавшийся молодежный актив продолжает активно участвовать в мероприятиях Центра (круглые столы, волонтерские группы).

Долгосрочный результат – осознание молодежью необходимости повышения знаний в области прав человека, важности защиты прав, возможности влиять на решение общественных проблем, формирование традиций правового поведения и демократической гражданственности.

Основные факторы успешного выполнения проекта

- Партнерские отношения с высшими и средними учебными заведениями, молодежными организациями, Департаментом по делам молодежи администрации города, другими организациями
- Опыт успешной реализации молодежных проектов
- Высокая квалификация сотрудников Центра развития общественных инициатив
- Наличие информационных ресурсов, помещения, технических условий, достаточное количество финансовых средств
- Вовлеченность молодежи в реализацию проекта
- Сильные эксперты

Риски. Некоторые сложности. Что можно было сделать по-другому?

Необходимо учитывать занятость школьников, студентов. При подготовке и проведении мероприятий сложно было собрать в одно и то же время студентов разных вузов, курсов, специальностей и школьников (разные смены занятий, в разное время зачеты и сессии, каникулы).

Некоторые сложности может создавать совпадение периода проведения мероприятий с периодом различных предвыборных кампаний в регионе. В некоторых учебных заведениях были опасения: участие молодежи в обсуждениях – «не агитация ли это за кого-либо?». Проведение молодежного Форума после выборов обусловлено тем же.

Вопрос кейсов был новым для некоторых преподавателей и студентов, поэтому конкурсные работы очень отличаются по качеству и уровню.

На будущее – возможно, проводить конкурс кейсов для студентов по двум направлениям: 1) для студентов-юристов; 2) для студентов неюридических специальностей (менее сложные задания).

