

**Аналитическая записка**  
**«Влияние кризиса, вызванного эпидемией коронавируса, на деятельность НКО и их благополучателей».**

**Оглавление**

<b>Введение .....</b>	<b>1</b>
<b>Ответы респондентов .....</b>	<b>1</b>
<b>Выводы и рекомендации .....</b>	<b>5</b>

**Введение**

Пандемия коронавируса повлияла на работу как коммерческих организаций, так и на некоммерческие организации. И если расчет прямого эффекта от заболевания это дело врачей, расчет экономических потерь от карантина и режима самоизоляции – владельцев бизнеса и экономистов, то текущие последствия всего перечисленного для третьего сектора – дело самого третьего сектора.

Для того, чтобы оценить влияние карантина и узнать о необходимых мерах текущей поддержки для благотворительных организаций Архангельский центр социальных технологий «Гарант» провел on-line опрос среди **некоммерческих организаций Архангельской области**. Опрос проводился **с 9 по 20 апреля 2020** года. Общее количество респондентов – **37 организаций**, занимающихся непосредственной помощью своим благополучателям. Среди опрошенных организации, оказывающие помощь людям с инвалидностью, организации, занимающиеся помощью многодетным семьям и детям, кризисные центры и религиозные общины.

**Цель** данной аналитической записки - описать влияние кризиса на общественные организации и описать необходимые меры поддержки, которые требуются как самим организациям, так и их благополучателям.

**Ответы респондентов**

Отвечая на первый вопрос №1 «Скажите, пожалуйста, как эпидемия и введение режима самоизоляции повлияли на работу Вашей организации?» респонденты оценили влияние кризиса на работу их организации со значительной разницей. Так на 5,7% организаций кризис пока не оказал никакого влияния, на 22,9% оказал незначительное влияние. Однако 40% опрошенных организаций признали, что кризис значительно повлиял на их работу - изменилось много планов, пришлось достаточно сильно менять ход привычной деятельности. И только для 28% организаций изменения привнесли критические изменения в работу.



Говоря о том, что именно изменилось в их организации (вопрос № 2) в большинстве случаев респонденты, отмечают, что у них сорвались или перенеслись все очные мероприятия и поездки, перенесены мероприятия по проектам, отменились очные занятия (например, по гимнастике, образовательные и прочие). Организации отмечают, что не имеют доступа к своим офисам и помещениям, и именно поэтому вынуждены сворачивать и переносить деятельность. Тем не менее консультационная деятельность, on-line встречи и прочие дистанционные форматы работы сохранились.

Серьезные сложности имеются у тех организаций, чья деятельность и финансирование носят не проектный характер, а зависят либо от участников встреч/клубов, либо от благотворительных сборов. Эти организации выбрали ответ «Это полностью остановило нашу работу» (28,6%).

Отвечая на вопрос №3 (о том, как изменилось положение благополучателей опрошенных организаций в связи с кризисом) респонденты поделились почти поровну: в 50% случаях ситуация для них ухудшилась, однако 22% организаций отмечают, что ситуация не поменялась, 25% затруднились ответить и одна организация (религиозная община) отметила вариант, что положение их благополучателей улучшилось. Среди 25% затруднившихся ответить большую часть составляют те, кто в дальнейшей анкете смог описать влияние кризиса на своих респондентов. Эти респонденты неоднозначно оценивают влияние кризиса на своих благополучателей, либо этот эффект пока не определен.

По мнению респондентов, в условиях кризиса ухудшилось положение следующих групп населения – семьи с детьми инвалидами и взрослые люди с инвалидностью, многодетные семьи, безработные и бездомные.

Рассказывая об тех изменениях, которые произошли с благополучателями в период кризиса в открытом вопросе (вопрос №4) организации дали похожие ответы: так 9 раз организации упомянули одиночество, ухудшение психологического состояния своих подопечных как

последствия самоизоляции или уменьшения общения. 7 раз указали на ухудшения материального положения благополучателей вследствие потерь работы, или возможностей получать горячее питание (в школах для детей) или иных причин, связанных с кризисом. Все организации, работающие с людьми с инвалидностью, указывают основной сложностью отсутствие возможности проводить/посещать реабилитационные занятия, без которых у благополучателей будет наблюдаться ухудшение состояния.

Ответы на вопрос какие варианты помощи необходимы их благополучателям Распределились следующим образом:

- Нет необходимости в поддержке - 30% (это почти все те, кто выбрал и вариант «для наших благополучателей практически ничего не изменилось» в вопросе № 4);

- Консультационная и правовая – 32% (этот вариант во многом выбрали организации, занимающиеся помощью инвалидам и семьям с ними, но не только). Как уточнение этого ответа респонденты указывали, что необходимы консультации о том, где и какую поддержку уязвленные социальные группы могут получить;

- Вещи, продукты– 27%;

- Финансовая помощь – 24%;

- Волонтерская помощь - 16%.

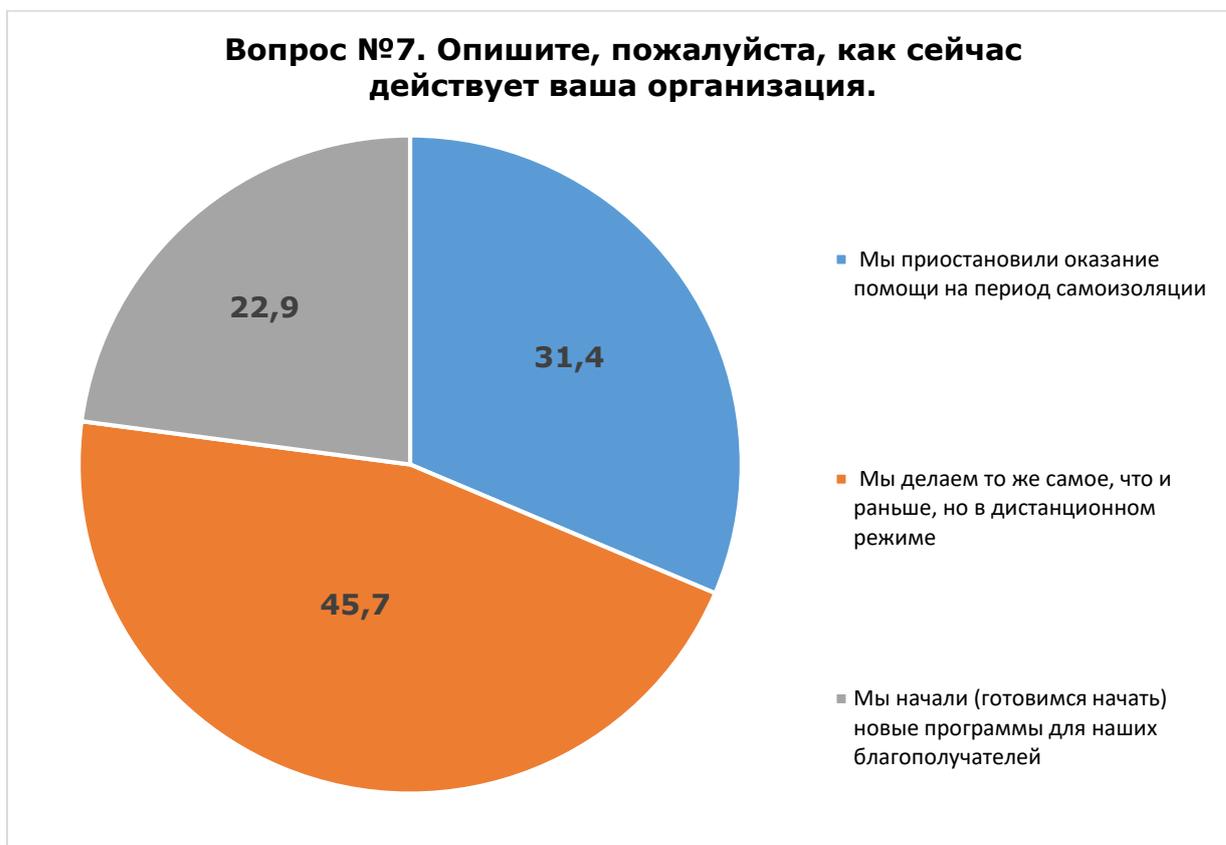
Кроме того, респонденты предложили свои варианты: «общение», «психологическая поддержка» и «разрешение гулять с детьми». Важно отметить, что варианты ответов, указывающие на потребность в финансовой помощи, вещевой поддержке и волонтерской работе встречаются совместно с вариантом «консультационная поддержка» Иными словами, консультационная поддержка является наиболее востребованной. Остальные виды помощи часто востребованы совместно с ней. Тем не менее есть ряд организаций, который во всех вопросах строго указывает именно на необходимость в финансовой и вещевой помощи.

При описании наиболее востребованных мер поддержки респонденты так же указали помощь в покупке и доставке продуктов/лекарств/вещей, консультирование и общение по телефону.

На вопрос №6 о количестве благополучателей организации, которым необходима поддержка ответы оказались наиболее разнообразны. 7 организаций затруднились ответить на этот вопрос или указали что помощь не требуется, 3 указали, что *«Боюсь даже предлагать такой вопрос семьям», «Не считали»* или *«Звонят каждый день»*. Остальные указали различное количество - от 5 человек до 1000. Среднее значение, в зависимости от расчета, находится в пределах 50-60 человек.

При описании своей текущей стратегии деятельности (вопрос №7) 31,4% организаций выбрали вариант **«Мы приостановили оказание помощи на период самоизоляции»**; 45,7% ответили, что **«продолжают свою работу, но в дистанционном формате** и 22,9% заявили, что **«начали (готовимся начать) новые программы для наших благополучателей»**. При этом, среди последней группы встречаются организации, чья работа была парализована кризисом, и те, кто на кого он почти не оказал влияния. Наиболее крупная группа – продолжающая работу в дистанционной форме состоит из организаций либо ведущих проектную деятельность, которая не была полностью

остановлена, либо из тех, кто несмотря на кризис продолжает текущую работу (например, организации работающие с лицами с инвалидностью).



Проясняя, что именно изменилось в работе их организаций (открытый вопрос №9) практически все респонденты, указали, что отказались от традиционных занятий, встреч, очных консультаций и любых других видов деятельности. В 3х случаях указали что в организации по-прежнему действует пункты выдачи помощи и доставка товаров и медикаментов по домам благополучателей или, например:

*«...приготовление пищи в организации заменили на доставку нуждающимся продуктовых наборов и благотворительных горячих обедов из кафе.»*

Так же отменены проектные мероприятия (например, к 75летию победы) и запланированные события. Судя по ответам, организации, по возможности переходят в «режим ожидания» пытаются не потерять своих благополучателей дистанционными контактами.

Оценивая изменения в ресурсной обеспеченности своей организации (вопрос №10) 8% респондентов отметили, что организация мобилизовалась и получила новые скрытые ресурсы; 35,1% указали, что их положение не изменилось; только 24,3% отметили вариант, что в текущих условиях они теряют ресурсы и 32,4% затруднились ответить. Более полный анализ развернутых ответов респондентов указывает на то, что те, чье ресурсное положение не изменилось не имели средств и до этого, а их деятельность не была направлена на оказание прямой материальной поддержки благополучателям.

С другой стороны, те кто затруднились ответить в развернутом виде указывают, что их ресурсное положение пока не ясно – текущая заморозка, торможение деятельности может как оказать

на них негативный эффект (например, при срыве календарного плана проекта, или невозможность выплаты заработной платы сотрудникам), так и не иметь последствий в долгосрочной перспективе.

*«Ситуация не менялась кардинально, нам пришлось переориентировать бюджет, начать поиск новых спонсоров, но пока результаты не очень ощутимые - в регионе идёт спад производства, и бизнес не очень охотно откликается на просьбы о помощи»;*

*«Нам никто не помогал и ранее»;*

*«Просто пока переносим мероприятия (семинары, круглый стол, конференцию)».*

Те же, кто уже сейчас утверждает об ухудшении своей обеспеченности ресурсами оказались в ситуации близкой к коммерческим организациям – вследствие карантина и самоизоляции они не могут оказывать, например, услуги, но арендные и зарплатные обязательства на них сохраняются или они испытывают нехватку благотворительных пожертвований (как из-за роста спроса на нее, так и вследствие уменьшения ее поступлений):

*«В связи с отменой занятий организация лишилась возможности оплаты услуг ЖКХ, уволен инструктор по оздоровительной гимнастике.»;*

*«Пока не знаю, как будем выходить из долгов по коммунальным услугам и заработной плате».*

## **Выводы и рекомендации**

### **Организации**

- Кризис не повлиял и повлиял незначительно на работу около 30% некоммерческих организаций. Эту группу организаций составляют те, которые технически и организационно смогли перевести работу на дистанционный формат.

- На более чем 40% организаций кризис повлиял в значительной мере. Но эта группа организаций внутренне неоднородна: внутри нее как те, кто занимался преимущественно проектной деятельностью и вынужден был переносить/отменять мероприятия, так и те, кто оказывал прямую поддержку лицом к лицу благополучателям (например, реабилитационные мероприятия).

- Для 26% организаций кризис принес значительные изменения – это как из-за снижения благотворительных пожертвований, так и из-за обязательств (аренда, зарплата).

- Стратегия текущей деятельности организации (запуск новых видов деятельности, переход на удаленную работу или полная остановка) не имеет связи с прямым влиянием кризиса на организацию (см. вопрос №1). Есть как те, кому пришлось полностью остановить текущую работу, но они задумывают и запускают новые проекты, так и те, на кого напрямую кризис не повлиял (лишь заставил перейти на дистанционный формат), и это не влияет на их дальнейшие планы.

- Наиболее показательным – изменение ресурсного положения организаций. 23,7% организаций теряют ресурсы уже сейчас, и их работа находится под угрозой. Для 34% НКО мало что изменилось в их положении. 31% пока затруднились ответить – а это значит, что отдаленный эффект кризиса еще не определен.

- Таким образом можно говорить, что у НКО есть разный запрос как на содержание поддержки, так и на его срочность. В наибольшей степени и наиболее срочно она требуется тем, кто технически не

смог уйти на дистанционную работу, и тем, кто из-за срыва сроков проектов и снижения объема благотворительных поступлений находится в критическом состоянии. Ко второй группе можно отнести тех, чья работа может быть временно приостановлена или уже приостановлена, но отдалённые эффекты еще не известны. Им может потребоваться консультационная и правовая поддержка и помощь в разработке новых, устойчивых типов деятельности. Отдельно существуют порядка 30% опрошенных НКО, которые либо более-менее успешно адаптировались, либо, по окончании кризиса смогут полноценно возобновить работу.

### **Благополучатели**

- Половина респондентов отмечает, что положение их благополучателей ухудшилось. Это касается либо, а) их материального положения (потерявшие работу, многодетные семьи), либо б) отсутствия общения, и возможности проходить реабилитацию (пожилые, инвалиды)
- Четверть организаций затруднились оценить, как изменилось положение их благополучателей, однако, в открытом вопросе смогли подробно рассказать об этом. Это говорит о том, что эти изменения до конца неясны, и пока находится в промежутке от «ничего не изменилось» до «положение ухудшилось». То, что произойдет дальше зависит, как от сроков и последствий карантина, так и от возможностей организации.
- Группы благополучателей, ситуация у которых однозначно улучшилась, это малоимущие, многодетные, инвалиды. Что касается целевой пенсионеров часть респондентов считает, что их положение не изменилось.

Наиболее востребованные меры поддержки – консультации различным целевым группам может потребоваться финансовая, вещевая или волонтерская помощь.

- Таким образом, можно сказать, что на сегодня необходимость в прямой поддержке различных социальных групп носит неоднородный характер. Мы можем выделить группы благополучателей оказавшихся под прямым ударом кризиса, и испытывающие потребность в материальной и финансовой помощи. Следующая за ней группа, чье благополучие пошатнулось или может пошатнуться вследствие вторичных причин. Это те, кто не может получить реабилитационные услуги из-за самоизоляции, испытывает психологические трудности или проблемы, связанные с одиночеством. Иными словами, это группа тех, услуги кому не могут быть оказаны дистанционно.